

Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie

Begründet von
E. Ebeling und B. Meissner

fortgeführt von
E. Weidner, W. von Soden und D. O. Edzard

herausgegeben von M. P. Streck

unter Mitwirkung von
G. Frantz-Szabó · M. Krebernik · D. Morandi Bonacossi
J. N. Postgate · U. Seidl · M. Stol · G. Wilhelm

Redaktion
T. Blaschke · J. Fechner · S. Heigl · N. Morello

Band 14 · 3./4. Lieferung
Tukultī-Ninurta I. – Upur-kubak

2014

Sonderdruck

De Gruyter

fachen Beigaben veranlassten den Ausgräber, die Gräber von U. einer ärmeren Bevölkerungsschicht zuzuschreiben. Aufgrund der ungenügenden Publikationslage bleibt eine exakte Datierung des Gräberfeldes von U. schwierig. Rechteckige, ost-westl. orientierte Steinkammergräber mit Deck- und Markierungssteinen sind unter anderem aus Gālekoṭī und Boyeh bekannt, was eine zeitl. Einordnung in die SBZ (15.–13. Jh.) andeuten könnte. Hierzu passen auch die schwarze monochrome Keramik und die einfachen bronzenen Dolchklingen. 1959 besuchte S. Masuda mehrere beraubte Gräberfelder in der Umgebung von U. und beschrieb vier verschiedene Grabtypen. Das Vorhandensein von eisernen Waffen und dreibeinigen Gefäßen in braungrauer Ware sprechen für eine partherzeitl. Datierung einiger Bestattungen.

Samadi H. 1959a: Les découvertes fortuites: Klardasht, Garmabak, Emam et Tomadjan (Mazandéran et Guilan); id. 1959b: Les découvertes fortuites, ArtsAs. 6, 175–194. – Masuda S. 1968: Umam material and the Li-Tripod, in: A. U. Pope (ed.), A survey of Persian art: from prehistoric times to the present 15 (temporary fascicle), 3213–3219, fig. 1217–1229.

Ch. K. Piller

ᵈU-manawa s. Tarḥunta-manawa.

Umani-sasa. Nach An = Anum I 269 (Litke, God-Lists 52) ist ᵈÛ-ma-ni-sá-sá „Der stets sein Ziel erreicht“ einer von drei GU₄.BALAG „Stierleiern“ (Beratern) des Ninurta*; die Var. [ᵈ]ᵈÛ-ma-ni-di-nim beruht wohl auf einem Missverständnis des Zeichens DI = sá.

M. Krebernik

Umanum. Gudea* of Lagaš writes in Statue B vi 3–10: “From U., the mountain of Menua (Û-ma-núm ḥur-saḡ Menu-a-ta), and from PÛ(“Ba₁₁”)-sal-la, the mountain of the Martu* (ḥur-saḡ Mar-tu-ta), he brought down big ‘limestones’ (and) made (them) into steles”.

The parallel with “PÛ-sal-la, the mountain of the Martu” proofs that from the three grammati-

cally possible interpretations (apposition, coordination, genitive construction; W. Sallaberger, in: C. Kuzucuoğlu/C. Marro [ed.], Sociétés humaines et changement climatique à la fin du troisième millénaire [= Varia Anatolica 19, 2007] 431 n. 79) only the first one is probable (pace G. Marchesi, HANES 10 [2006] 15f. with n. 58, who prefers a genitive construction): in spite of the deviating orthography (cf. on this Sallaberger l.c.) there can be hardly any doubt that the Gudea passage is parallel to three passages in an inscription of Narām-Sîn (s. already Streck, AOAT 271/1 [2000] 31–35), where we find *Ba-sa-ar* SA.DÛ-i MĀR.TU^{ki} “Basar, the mountain of Martu” ZA 87, 22f. J ii 14–iii 16; both a genitive construction and a coordination are unlikely for this phrase (for a genitive construction we expect *ša* after *Basar*, and for coordination the text uses *u* several times). Also elsewhere the cuneiform sources clearly define Basar/Bišri/Bisuru as a mountain (*šadû*, KUR-ú, det. ^{kur}, ḥur-saḡ; s. a. “foot of the Bišri”; RGTC 1, 26; 5, 52; CUSAS 10, 1: 16). Pace Sallaberger l.c., there is no reason to doubt that the Gabal Bišri is high enough to be called a mountain and that *Basar/PÛ-sal-la* has to be identified with the Gabal Bišri: also the Arab. language speaks of a *ḡabal* “mountain”, and the geographical descriptions of Basar* fit quite well the identification with the Gabal Bišri (Streck l.c.; C. Pappi, Kaskal 3 [2006] 241–256).

The parallel with PÛ-sal-la/ḡabal Bišri in the middle Euphrates area provides for U. a rough localisation in Upper Mesopotamia. The name U. looks Semitic, but a certain etymology cannot be provided.

M. P. Streck

Umbaḥabua (ᵈUm-ba-ḥab-u-a, ᵈAm-ba-ḥab-u-a). Assyrianized form of an Elam. name containing the theonym Humban*. Though the reading *ḥab* for LAGAB is not certain, *ḥabua* could reflect a form built on *ḥabpu-*, “to hear” (cf. ElW 1, 589 s. v. *ḥabpu*; s. also R. Zadok, AIUON Suppl. 40 [1984] no. 30–30e and ElW 1, 49 s. v. *am-ba-ḥab-u-a*).

U. occurs in Assurbanipal’s fifth campaign against Elam (BIWA A v 11–20 // F iii 62–69; C ix 24’–34’) in 647 or 648. After the flight of Hu(m)ban-haltaš* III, who “went up his mountain”, U. is introduced as *mehret Ummanaldasi*, lit. “in front of RN”, an expression usually taken to imply rebellion (“contesting RN”, so CAD M/2, 52).

The expression occurs once more, with Pa’e*, another short-lived Elam. ruler