

Datierung und Verwendungszweck des von Bleibtreu 2003, 1–5 mit Abb. 1 veröffentlichten Gegenstandes aus rotem Kalkstein (Länge 16 cm, Breite 1,3–1,9 cm), der „seiner Form nach am ehesten als Griffel angesprochen werden könnte“ (Bleibtreu 2003, 2), bleiben gänzlich ungewiss.

Alster B. 1997: *SumProv.* – Arnaud D. 1996: *Études sur Alalah et Ugarit à l'âge du Bronze Récent*, SMEA 37, 47–65. – Black J. 1984: Sumerian grammar in Babylonian theory (= StPohl 12). – Bleibtreu E. 2003: Bemerkungen zum Griffel des Tontafelschreibers, Fs. B. Kienast (= AOAT 274) 1–5. – Boehmer R. M. 1979: Die Kleinfunde aus der Unterstadt von Boğazköy (= BoHa. 10). – Borger R. 2000: Šurpu II, III, IV und VIII in „Partitur“, Fs. W. G. Lambert 15–90. – Civil M. 1983: Enlil and Ninlil: the marriage of Sud, JAOS 103, 43–66; id. 1998: Bilingual teaching, Fs. R. Borger (= CunMon. 10) 1–7; id. 2000: From the epistolary of the Edubba, Fs. W. G. Lambert 105–118; id. 2000/2005: Modal prefixes, ASJ 22, 29–42. – Clancier P. 2005: Les scribes sur parchemin du temple d'Anu, RA 99, 85–104. – Drenkhahn R. 1986: Tinte, LexA 6, Sp. 595. – Flückiger-Hawker E. 1999: Urnamma of Ur in Sumerian literary tradition (= OBO 166). – Gasche H. 1989: La Babylonie au 17<sup>e</sup> siècle avant notre ère: approche archéologique, problèmes et perspectives (= MHEM 1). – Gestermann L. 1984: Schreibmaterial, LexA 5, Sp. 700–703. – Glassner J.-J. 2000: *Écrire à Sumer: l'invention du cunéiforme.*

Hoh M. 1979a: Die Grabung in Ue XVIII 1, 29. Kampagne, UVB 29/30, 28–35; id. 1979b: Kleinfunde der 29. Kampagne aus Ue XVIII 1, UVB 29/30, 36–39. – Hrouda B. 1991: Der Alte Orient: Geschichte und Kultur des Alten Vorderasien. – Lafont B. 1992: Quelques nouvelles tablettes dans les collections américaines, RA 86, 97–111. – Madhloom T. 1970: The chronology of Neo-Assyrian art. – Marzahn J./Schauerte G. 2008: Babylon – Wahrheit: eine Ausstellung des Vorderasiatischen Museums Staatliche Museen zu Berlin mit Unterstützung der Staatsbibliothek zu Berlin. – Maul S. 1988: „Herzberuhigungsklagen“: die sumerisch-akkadischen Eršahunga-Gebete. – Messerschmidt L. 1906: Zur Technik des Tontafel-Schreibens, OLZ 9, Sp. 185–196, 304–312, 372–380. – Nunn A. 2006: Knäufplatten und Knäufe aus Assur (= WVDOG 112). – Powell M. A. 1981: Three problems in the history of cuneiform writing: origins, direction of script, literacy, Visible Language 15/4, 419–440.

Reade J. 1986: Archaeology and the Kuyunjik archives, in: K. R. Veenhof (ed.), Cuneiform archives and libraries (= CRRAI 30 = PIHANS 57) 213–222; id. 1999: Assyrian sculpture. – Reisman D. 1976: A „royal“ hymn of Išbi-Erra to the goddess Nisaba, Fs. S. N. Kramer (= AOAT 25) 357–365. – Röllig W. 2005: Keilschrift versus Alphabetschrift: Überlegungen zu den *Epigraphs* auf Keilschrifttafeln, in: P. Bienkowski et

al. (ed.), *Writing and Ancient Near Eastern society: papers in honour of Alan R. Millard*, 119–126. – Saggs H. W. F. 1981: The reed stylus, Sumer 37, 127f. – Sefati Y. 1998: Love songs in Sumerian literature. – Seidl U. 1989: Die babylonischen Kudurru-Reliefs: Symbole mesopotamischer Gottheiten (= OBO 87); ead. 2007: Assurbanipals Griffel, ZA 97, 119–124. – Sjöberg Å. 1975: Der Examenstext A, ZA 64, 137–176. – van Soldt W. H. 1990: Letters in the British Museum (= AbB 12). – Tanret M. 2002: Per aspera ad astra: l'apprentissage du cunéiforme à Sippar-Amnānum pendant la période paléobabylonienne tardive (= MHET 1/2). – Veenhof K. R. 1995: Old Assyrian *išurtum*, Akkadian *ešērum* and Hittite GİS.HUR, Fs. H. J. Houwink ten Cate (= PIHANS 74) 311–332. – Veldhuis N. 1997: Elementary education at Nippur: the list of trees and wooden objects. – Westenholz A. 2007: The Graeco-Babyloniaca once again, ZA 97, 262–313.

K. Volk

## Schrein s. Tempel.

## Schrift (writing).

§ 1. Cuneiform. – § 2. Other writing systems.

§ 1. Cuneiform was the most important w. system in the Ancient Near East. It was first used to write Sumerian (s. Sprache\*), the language for which cuneiform was probably invented, and was adapted very early to Akkadian (Babylonian-Assyrian), later also to Elamite, Hurrian (Hurriter\*, Hurritisch § 4), Hittite (Hethiter\*, Sprache), Luwian (Luwier\*, Luwisch, Lu(w)-iya), Palaic (Pala\*, Palaer, Palaisch), Hattic (Hattier\*, Hattisch) and Urartian (Urartu\*), to mention only the better known languages (for other languages see Sprache\*). The article Keilschrift\* mainly deals with sign forms and their development. Functional aspects of cuneiform signs are treated in the article Orthographie\*. Cuneiform was normally written with a reed stylus (Schreibgriffel\*) on clay tablets (Keilschrift\* § 12, Tontafel(hülle)\*), more rarely also on other clay objects (Keilschrift\* § 13, Prisma\*, Tonkegel\*, Tonnagel\*, Zylinder\*). For other w. materials see Keilschrift\* § 14.

Scribes (Schreiber\*) learnt cuneiform in school (Schule\*). The most important teaching materials were sign lists and lexi-

cal texts (Lexikalische\* Listen). For some texts, e. g. glass recipes, rare signs and abbreviations were in use that remind of cryptographic systems (Geheimschrift\*). Literary texts from Fāra (Šuruppag\*) and Tall Abū Šalābīḥ use a “cryptographic” w. system conventionally called Udgalnun\*. For graphic plays in riddles see Rätzel\*.

Cuneiform w. was first used to preserve texts that record daily activities such as economic and legal documents (Geschäfts-urkunden\*). For the significance of w. in law see Literalvertrag\* and Recht\* A. § 5. Other text genres, which were developed later, included letters (Briefe\*), canonical texts such as omen texts (Omina\* und Orakel) and literature in a narrower sense (Literatur\*), as well as monumental texts, mostly royal inscriptions (Königsinschriften\*).

Cuneiform was deciphered by Georg Friedrich Grotefend\*, Edward Hincks\*, Jules Oppert\* and Sir Henry Creswicke Rawlinson\*.

§ 2. Other writing systems. Besides cuneiform, other w. systems were also used in different regions of the Ancient Near East and in different periods. In Elam, a script called Proto-Elamite was in use before Mesopotamian cuneiform spread to the East (Proto-Elamisch\*). Separate hieroglyphic w. systems were developed in Anatolia for Luwian (Hieroglyphen\*, hethitische) and in Urartu (Hieroglyphen\*, urartäische). Hieroglyphs are found on few documents from Byblos, too (Hieroglyphen\* von Byblos). In the Achaemenid empire, a cuneiform syllabic script was invented (Keilschrift\* § 11.2; Persien\*, Perser. A. Sprache. § 1). The most significant w. system besides cuneiform was the alphabet, invented in the Ancient Near East, which later split into many variants and eventually led to the extinction of cuneiform w.: see Ugaritic (Ugarit\* and Keilschrift\* § 11.1), Phoenician (Phönizien\*, Phönizier § 4), Aramaic (Aramäische\* Inschriften aus Assur und Hatra), Lydian (Lydien\* § 4), Lycian (Lykien\* § 4), Phrygian (Phrygien\*, Phryger. A. Sprache. § 1), Carian (Karer\*).

M. P. Streck

**Schroeder, Otto.** \* 8. Juli 1887 in Berlin, † 2. Februar 1928 in Berlin. Deutscher Assyriologe. Nach Theologiestudium (besonders Altes Testament) wechselte er zur Assyriologie und studierte bei F. Delitzsch\* und H. Winckler\*. Ab 1912 war er im Vorderasiatischen Museum in Berlin tätig und verfasste dort vorzügliche Textpublikationen. Textkopien aus S.s Nachlass befanden sich in E. F. Weidners\* Privatbibliothek (Graz). Im Vorderasiatischen Museum befindet sich ein von S. konstruiertes Lesegerät, das er beim Kopieren benutzt hat.

*Textpublikationen:* KAV, KAH II, VS 11, 12, 15 und 16 (s. HKL 1, 473–479 und 2, 257–259).

*Sonstige Publikationen:* Weidner E. F. 1922: Die Assyriologie 1914–1922, Index S. 198; Weipert M. 1970: Register zur Zeitschrift für die Alttestamentliche Wissenschaft 26–50.

*Nachrufe:* Weidner E. F. 1927: AfO 4, 245f. (mit Bild). – Zimmern H. 1929: ZA 38, 274.

R. Borger

#### Schüssel s. Gefäß.

**Schütze** (als Sternbild). Entspricht weitgehend Sagittarius und Teilen von Ophiuchus; im Tierkreis 9. Zeichen. Geschrieben <sup>mul/d</sup>Pa-bil-sag, in den astron. Texten der Spätzeit zu PA abgekürzt (Pabilsaḡ(a)\* § 4).

Aus den Angaben über Auf- und Untergänge in MUL.APIN (AfO Beih. 24) I iii 5, 16, 27f. ergibt sich die Identifikation des Sternbilds; die Angaben zu Mond und Planeten in den Astronomical Diaries bestätigen sie. In MUL.APIN I wird der S. unter die Sterne des Ea eingereiht, „hinter“ (d. h. östlich von) Šār-ur<sub>4</sub>\* und Šār-gaz, die den Stachel des Skorpions\* bilden (I ii 33). Andererseits bezeichnet ein bab. „Report“ (SAA 8, 502: 9) diesen Stachel als „den großen Herrn Pabilsag“.

In MUL.APIN I iv 35 wird er als Sternbild im „Weg des Mondes“ aufgezählt.

Als Einzelsterne belegt sind: MÚL KUR šá KIR<sub>4</sub> šil(-tab) PA (♁ Ophiuchi); 4-AM IGI<sup>mes</sup> šá PA, 4-AM UB<sup>mes</sup> šá PA (zur Identifikation siehe zuletzt N. A. Roughton et al., Archive for History of Exact Sciences 58 [2004] 552f.); (MÚL MURUB<sub>4</sub> šá) kišir